



Comisia economică, industrii și servicii
Nr.XX/52/30.03.2011

RAPORT

la propunerea legislativă privind modificarea Art.138) alin.(6) al Legii nr.169/2010 privind procedura insolvenței

Comisia economică, industrii și servicii a fost sesizată cu adresa nr.**L83/2011** pentru dezbateră în fond a *propunerii legislative privind modificarea Art. 138) alin. (6) al Legii nr.169/2010 privind procedura insolvenței*, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale.

La lucrările comisiei au fost prezenți 8 senatori, din totalul de 11 membri. Din partea Ministerului Justiției a participat Carmen Necula consilier juridic.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(6) al art.138 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, în sensul precizării existenței acordului și a implicării creditorilor și a creditorilor majoritari pentru continuarea procedurii de recurs împotriva debitorului, până la finalizarea dosarului.

Membrii comisiei au hotărât cu 9 voturi pentru întocmirea unui **raport de admitere cu amendamente**, considerând ca propunerea legislativă aduce un plus de claritate cadrului legal privitor la exercitarea acțiunii în atragerea răspunderii patrimoniale a organelor de conducere ale societății debitoare, neaducând atingere principiilor acestei proceduri.

Menționăm că exista avizul favorabil al Consiliului Legislativ.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a avizat negativ propunerea legislativă.

Guvernul a transmis un punct de vedere favorabil cu observații care se regăsesc în amendamentele cuprinse în **anexa** la raport.

Față de cele prezentate mai sus, propunem plenului Senatului pentru dezbateră și adoptare raportul și propunerea legislativă.

Prin natura reglementărilor sale proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptat potrivit dispozițiilor art.76 alin. (1) din Constituția României.

Senatul este prima Cameră sesizată.

PREȘEDINTE,
Senator
Varujan VOȘGANIAN

SECRETAR,
Senator
Florin CONSTANTINESCU

AMENDAMENTE ADMISE
la propunerea legislativă privind modificarea Art.138) alin.(6) al Legii nr.169/2010 privind procedura insolvenței

(Camera decizională pentru amendamente este Camera Deputaților)

Nr. Crt.	Text Legea nr.85/2006	Text propunere legislativă	Amendament propus	Observații
1.	<p style="text-align: center;">Titlul Legii</p> <p>Legea nr. 85 din 5 aprilie 2006 privind procedura insolvenței</p>	<p style="text-align: center;">Titlul propunerii legislative</p> <p>Propunere legislativă privind modificarea Art.138) alin.(6) al Legii nr.169/2010 privind procedura insolvenței</p>	<p style="text-align: center;">Titlul propunerii legislative</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea alin.(6) al art.138 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței</p>	Numărul legii privind procedura insolvenței este 85/2006 și nu 169/2010.
2.	<p>Art.138</p> <p>6)În cazul în care s-a pronunțat o hotărâre de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, alin. (3),</p>	<p>Art.138) alin.(6) se va modifica și va avea următorul conținut:</p> <p>(6) În cazul în care instanța a pronunțat o hotărâre de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, alin. (3), administratorul judiciar/lichidatorul</p>	<p>Articol unic. – Alineatul (6) al articolului 138 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(6) În cazul în care instanța a pronunțat o hotărâre de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, alin. (3), administratorul</p>	Se propune înlocuirea expresiei “poate formula calea de atac” cu sintagma “va formula calea de atac”, pentru a îndepărta riscul ca administratorul judiciar să nu introducă recurs împotriva hotărârii de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin.(1) sau, după caz, a alin.(3) ale art.138 din Legea nr.85/2006, în ciuda unei decizii a adunării creditorilor în

	<p>administratorul judiciar/lichidatorul care nu intenționează să formuleze recurs împotriva acesteia va notifica creditorii asupra intenției sale. În cazul în care adunarea generală sau creditorul care deține mai mult de jumătate din valoarea tuturor creanțelor decide că se impune introducerea recursului, administratorul judiciar trebuie să formuleze calea de atac, potrivit legii.</p>	<p>care nu intenționează să formuleze recurs împotriva acesteia va notifica creditorii asupra intenției sale, în termenul de recurs. În cazul în care adunarea generală sau creditorul care deține mai mult de jumătate din valoarea tuturor creanțelor decide că se impune introducerea recursului, administratorul judiciar poate formula calea de atac, potrivit legii, cu mențiunea expresă, "la hotărârea creditorului sau creditorilor majoritari, anexând la acțiune procesul verbal al adunării creditorilor sau adresa cu motivele de recurs ale creditorului majoritar."</p>	<p>judiciar/lichidatorul care nu intenționează să formuleze recurs împotriva acesteia va notifica creditorii asupra intenției sale, în termenul de recurs. În cazul în care adunarea generală sau creditorul care deține mai mult de jumătate din valoarea tuturor creanțelor decide că se impune introducerea recursului, administratorul judiciar va formula calea de atac, potrivit legii, cu mențiunea expresă, "la hotărârea creditorului sau creditorilor majoritari, anexând la acțiune procesul verbal al adunării creditorilor sau adresa cu motivele de recurs ale creditorului majoritar."</p> <p><i>Amendament propus de comisie și admis cu majoritate de voturi.</i></p>	<p>sensul contestării primei instanțe.</p>
--	--	---	---	--